

BIULETYN INTERPRETACJI

KWARTALNA INFORMACJA NA TEMAT INTERPRETACJI WYDAWANYCH PRZEZ DEPARTAMENT WSPÓŁPRACY TERYTORIALNEJ (DWT)

II KWARTAŁ 2026

Spis treści

I. ZASADA KONKURENCYJNOŚCI	2
Sprawa I.1. Realizacja zamówienia po zmianie progu stosowania zasady konkurencyjności.....	2
II. POMOC PUBLICZNA	3
Sprawa II.1 .Kumulacja pomocy de minimis	3
Sprawa II.2. Sprawozdawczość zwiększonej pomocy publicznej	4
Sprawa II.3.Pomoc pośrednia dla MŚP	4
Sprawa II.4. Pomoc pośrednia w małym projekcie – pobieranie opłat w ramach wydarzeń biegowych.....	5
Sprawa II.5. Pomoc pośrednia projekcie – warsztaty pilotażowe.....	5
III. INNE	6
Sprawa III.1. Działania naprawcze w zakresie dostępności na etapie realizacji	6

I. ZASADA KONKURENCYJNOŚCI

Sprawa I.1. Realizacja zamówienia po zmianie progu stosowania zasady konkurencyjności

Pytanie Krajowego Kontrolera

W ramach projektu zamawiający zaplanował produkcję serii filmów dokumentalnych w latach 2024-2027. Zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie zamawiający na realizację zamówienia zamierzał przeznaczyć 18 000 EUR. Pierwszą część zamówienia zrealizował w ramach zasady konkurencyjności w 2024 r. Z uwagi na zwiększenie w 2025 r. kwoty, od której należy stosować zasadę konkurencyjności, KK zapytał czy zamawiający może odstąpić od publikacji kolejnych części zamówienia w Bazie Konkurencyjności?

Stanowisko DWT

Zamawiający powinien zastosować procedurę odpowiadającą szacunkowej wartości całego przedmiotu zamówienia w projekcie (wszystkie trzy części). Zgodnie z zasadą konkurencyjności w tym celu może:

- oprzeć się o dane wynikające z budżetu projektu w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie projektu lub
- notatkę z szacowania lub inny dokument, z którego wynika wartość całego przedmiotu zamówienia, ustalona przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia.

Zamówienie zostało wszczęte (część I) gdy obowiązywał niższy próg stosowania zasady konkurencyjności tj. powyżej 50 tys. zł. netto. Planowane przez zamawiającego kolejne części zamówienia, nie stanowią odrębnych zamówień tylko kontynuację zamówienia wszczętego w 2024 r. W związku z tym zamawiający zobowiązany jest do stosowania postanowień zasady konkurencyjności obowiązujących w momencie wszczęcia postępowania, w tym dotyczących progu 50 tys. zł. netto.

W analizowanym przypadku, zamawiający nie może więc skorzystać z podwyższonego progu 80 tys. zł netto, gdyż dotyczy on postępowań wszczętych w 2025 r. i później.

II. POMOC PUBLICZNA

Sprawa II.1. Kumulacja pomocy de minimis

Pytanie WS

Partner projektu (fundacja) otrzymał fundusze na projekt z różnych źródeł:

- a) Program Interreg South Baltic 2021–2027 – 80% dofinansowania z EFRR,
- b) zwrotne wsparcie finansowe przyznane przez "Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego" – 50% planowanej kwoty finansowania projektu (pożyczka zwrotna),
- c) pokrycie wkładu własnego przez Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego”.

Zgodnie z Podręcznikiem Programu (rozdział IV, punkt 1, strona 60) podwójne finansowanie: wystąpi w szczególności, jeśli partner:

- Otrzymał bezzwrotną pomoc finansową z kilku źródeł (krajowych, unijnych lub innych) na wydatki w ramach danego projektu lub jego części w całkowitej wysokości przekraczającej 100% dopuszczalnych wydatków projektu lub jego części. (...)
- Wnioski o wydatki finansowane z dotacji w danym projekcie zostały już objęte lub mają zostać pokryte przez otrzymaną pożyczkę lub pożyczkę komercyjną uzyskaną dzięki gwarancji/gwarancji Funduszu Strukturalnego w całkowitej wysokości przekraczającej 100% uprawnionych wydatków tego projektu.

Łącznie finansowanie z różnych funduszy nie przekracza 100% kwalifikujących się kosztów tego projektu (pożyczka jest zwrotna), a przyznana pomoc de minimis nie przekracza 300 000 EUR (zgodnie z SUDOP). Czy beneficjent może otrzymać wszystkie dotacje w ramach kumulacji pomocy de minimis?

Odpowiedź DWT

Ten partner otrzymał mniej niż 300 000 EUR de minimis (zarejestrowanej w SHRIMP). Dlatego, jeśli wsparcie publiczne dedykowane na projekt jako wkład własny mieści się również w granicach pomocy de minimis (nawet jeśli nie jest zarejestrowane w systemie SHRIMP), nie ma problemu z limitem wsparcia pomocy de minimis dla tego projektu.

Pomoc de minimis obliczana jest jako kwota, a nie według intensywności, dlatego 100% wydatków projektów może być pokrytych wsparciem publicznym w formie pomocy de minimis.

Sprawa II.2. Sprawozdawczość zwiększonej pomocy publicznej

Pytanie DWT do UOKIK

Czy po zawarciu aneksu do umowy (przedłużenie udzielania pożyczki i wzrost EDB) w związku ze wzrostem wartości pomocy de minimis przyznanej dla partnera projektu należy wydać nowe zaświadczenie o dodatkowej pomocy de minimis?

Odpowiedź UOKIK

Zwiększenie wartości pomocy, w związku ze zmianą warunków i aneksem, stanowi nową pomoc de minimis – o ile jest ona zgodna z przepisami rozporządzenia Komisji 2023/2831. Aneks jest nową umową, zatem powinno się wpisywać go jako akt ogólny pomocy. Wypełniając sprawozdanie w SHRIMPie można wskazać numer umowy powiązanej z tym aneksem. Dzień podpisania aneksu jest dniem udzielenia nowej pomocy. W związku z tym należy sporządzić nowe zaświadczenie i nowe sprawozdanie na kwotę zwiększenia wartości pomocy (w sprawozdaniu podajemy tę samą kwotę nominalną pomocy, a tylko kwotę zwiększenia jako wartość brutto pomocy - EDB). W sprawozdaniu w SHRIMP rejestrując dodatkową wartość pomocy należy wpisać tę samą kwotę nominalną pomocy, co w umowie o dofinansowanie, a kwotę zwiększenia jako wartość brutto pomocy – EDB.

Sprawa II.3. Pomoc pośrednia dla MŚP

Pytanie WS

Czy istnieje ryzyko wystąpienia pomocy pośredniej w projekcie, jeśli beneficjent:

1. ogłosi otwarty nabór skierowane do MŚP, zapraszając je do zgłaszania rzeczywistych wyzwań/problemów do rozwiązania w ramach organizowanych w projekcie warsztatów,
2. wszelkie koszty związane z osobistym udziałem MŚP w warsztatach (np. podróż, zakwaterowanie) zostaną w pełni pokryte przez MŚP,
3. opracowane rozwiązania dla MŚP zostaną udokumentowane i udostępnione publicznie.

Odpowiedź DWT

Udział MŚP w działaniach, w których partnerzy potrzebują wsparcia, żeby zidentyfikować problemy/ wyzwania i opracować na tej podstawie koncepcję /model rozwiązań, nie prowadzi do udzielenia pomocy pośredniej MŚP. W takiej sytuacji przedstawiciele MŚP uczestniczą jako źródło informacji dla partnerów, a zatem nie czerpią indywidualnej korzyści z faktu uczestnictwa w spotkaniach, w których partnerzy prowadzą wywiady lub dyskusję wokół możliwości prowadzenia badań. Jeśli MŚP są zapraszani do udziału w spotkaniach w celu dostarczenia swojej wiedzy to traktujemy ich jak zewnętrznych ekspertów tylko bez wynagrodzenia. Dla tych MŚP to nie jest konkretna korzyść tylko czas poświęcony dla jakiegoś projektu, wydarzenia, celu. Zatem kosztów organizacji wydarzenia/spotkania nie traktujemy jako pomocy pośredniej, pomimo, że w grupie uczestników są MŚP.

Takie podejście jest zgodne z opisem projektu. Testy prowadzone w siedzibie przedsiębiorstw również mogą być tylko materiałem dla partnerów, którzy wypracowują np. ogólnodostępny poradnik dla wszystkich zainteresowanych przedsiębiorstw.

Natomiast dedykowane szkolenia dla grupy wybranych przedsiębiorstw z możliwością uzyskania przez nich certyfikatu mają charakter jednostronnej korzyści, która jest przekazana przez partnerów na rzecz tych przedsiębiorstw.

Sprawa II.4. Pomoc pośrednia w małym projekcie – pobieranie opłat w ramach wydarzeń biegowych

Pytanie beneficjenta (Euroregionu)

Czy beneficjent poprawnie uznał, że pomoc pośrednia nie wystąpi w małym projekcie, który ma charakter „miękki” i jest skierowany do szerokiej grupy odbiorców. W projekcie zaplanowano organizację dwóch odrębnych wydarzeń biegowych. W obu przypadkach przewidziano pobieranie opłat startowych od uczestników. Cel wydarzeń to budowanie integracji społecznej, a nie budowanie przewagi rynkowej czy pozyskiwanie klientów.

Odpowiedź DWT

Pomoc pośrednia w małym projekcie nie wystąpi. Celem projektu jest pogłębienie współpracy w dziedzinie społecznej, kulturalnej i sportowej, w tym współpraca organizacji pozarządowych oraz wzmocnienie wzajemnego zaufania i integracji mieszkańców, wymiana doświadczeń i dobrych praktyk.

Planowane wydarzenia w ramach celów mają charakter ogólnospołeczny, a nie komercyjny.

Ponadto wydarzenia mają charakter lokalny - projekt skierowany jest przede wszystkim do mieszkańców małych gmin, ze szczególnym uwzględnieniem sportowców amatorów i profesjonalistów, rodzin z dziećmi, seniorów oraz lokalnych organizacji sportowych. Wydarzenia ze względu na swój lokalny charakter nie będą mieć wpływu na przyciąganie zainteresowania turystów oraz przedsiębiorców z innych państw członkowskich na dużą skalę.

Pobieranie opłat startowych zgodnie z deklaracją beneficjenta służy pokryciu kosztów organizacyjnych wydarzenia, w tym wkładu własnego i kosztów niekwalifikowalnych. Zgodnie z *Zawiadomieniem Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej* wkłady finansowe, które pokrywają jedynie ułamek faktycznych kosztów usługi, nie można uznać za wynagrodzenie za świadczoną usługę. Zatem opłaty będą przychodami, ale bez cech pomocy publicznej. Przychody są zaś kwalifikowalne w projektach.

Sprawa II.5. Pomoc pośrednia projekcie – warsztaty pilotażowe

Pytanie WS

W projekcie partner realizuje działania polegające na przygotowaniu i przeprowadzeniu warsztatów oraz opracowaniu materiałów edukacyjnych (wskaźnik projektu).

Warsztaty będą skierowane do operatorów marin oraz ich pracowników. Ich celem jest zwiększenie wiedzy i świadomości w zakresie ochrony wód oraz ograniczania wpływu działalności marin i

użytkowników jednostek pływających na środowisko wodne. Materiały (prezentacje, scenariusze warsztatów, materiały dla trenerów) będą ogólnodostępne i bezpłatne.

Czy udział do operatorów marin oraz ich pracowników w tych działaniach może być traktowany pośrednia pomoc publiczna?

Odpowiedź DWT

Jeśli tematyka szkoleń nie jest bezpośrednio związana z prowadzoną działalnością usługową (szkolenia mają charakter edukacyjny, dotyczą ochrony środowiska oraz omówienia rozwiązań opracowanych w trakcie projektu) to można wykluczyć korzyść. Dodatkowo, jeśli materiały mają być upublicznione i powszechnie dostępne, a celem warsztatów jest ich dopracowanie z udziałem zainteresowanych uczestników to nie ma też korzyści dla odbiorców.

Zatem tutaj nie byłoby zagrożenia wystąpienia pomocy pośredniej.

Należy upewnić się jednak czy partner projektu nie zostawia instalacji pilotażowej w marinach. Zgodnie z projektem mariny odwiedzają goście z zagranicy, inwestycja będzie miała zatem charakter transgraniczny i będzie mogła oddziaływać także poza region. Jeśli zatem instalacje założone w marinach mają służyć tylko testom i zebraniu informacji do badań, które będą rozpowszechnione na szerszą skalę to pomoc pośrednia nie wystąpi. Ale jeśli instalacje pozostaną w marinach to z uwagi na prowadzoną przez nie działalność gospodarczą zostanie im przyznana pomoc pośrednia.

IX. INNE

Sprawa IX.1. Działania naprawcze w zakresie dostępności na etapie realizacji

Pytanie Krajowego Kontrolera:

Czy kontroler może rekomendować beneficjentowi działania naprawcze w zakresie zapewnienia dostępności na etapie realizacji inwestycji, również gdy jest ona już w zaawansowanym stadium?

Odpowiedź DWT:

Kontroler może rekomendować beneficjentowi podjęcie działań naprawczych w zakresie zapewnienia dostępności również wtedy, gdy inwestycja znajduje się na zaawansowanym etapie realizacji. Rekomendacje takie powinny zmierzać do możliwie pełnego zapewnienia zgodności projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Jednocześnie, ze względu na horyzontalny charakter zagadnienia dostępności oraz konieczność zapewnienia jednolitego podejścia w całym programie, w przypadku wątpliwości dotyczących sposobu postępowania lub zakresu możliwych działań naprawczych zasadne jest wystąpienie do Instytucji Zarządzającej o stanowisko.